

PROYECTO REDD PARQUE NACIONAL CORDILLERA AZUL RESUMEN DE REPORTE DE IMPLEMENTACION

i. Nombre del proyecto	Proyecto REDD del Parque Nacional Cordillera Azul
ii. Ubicación del proyecto (proyecto, jurisdicción subnacional)	Perú Departamentos de San Martín, Loreto, Huánuco y Ucayali
iii. Promotor del proyecto (organización y nombre de contacto con la dirección de correo electrónico y número telefónico)	Organización: Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales-Cordillera Azul (CIMA-Cordillera Azul) Contacto: Patricia I. Fernández-Dávila M. Email: pfernandezdavila@cima.org.pe Tel: (51 1) 241 2291 or 241 2295
iv. Auditor (organización y nombre de contacto con la dirección de correo electrónico y número telefónico)	Organización: Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR) Contacto: Luís Robles Email: lrobles@aenor.es Tel: (34) 915 294 961
v. Fecha de inicio del proyecto, el periodo de contabilidad de GEI y la vida útil	Fecha de inicio: August 8, 2008 El periodo de contabilidad de GEI es de 20 años, del 8 de agosto de 2008 a 7 de agosto de 2028 que corresponde al periodo del contrato de administración entre CIMA y el Gobierno Peruano. La vida útil del proyecto es probablemente más de 100 años porque el área del proyecto es un parque nacional legalmente reconocido y el gobierno ha mostrado compromiso en garantizar continuidad en su manejo y protección por una organización privada.
vi. Periodo de ejecución del proyecto cubierto por el PIR	De 8 de agosto del 2012 a 7 de agosto del 2014
vii. Historia del estatus CCB incluyendo fechas de anteriores validaciones y verificaciones.	El proyecto fue validado bajo los estándares CCB Segunda edición el 19 de febrero del 2013 por SCS Global Services y verificado el 21 de marzo del 2014 por Rainforest Alliance.
viii. Edición de los estándares CCB siendo utilizada para esta verificación	Segunda edición
ix. Breve resumen de los beneficios para el clima, comunidad y biodiversidad generada por el proyecto desde la fecha de inicio del proyecto y durante el periodo de ejecución en curso cubierto por el PIR	<u>Beneficios para el clima:</u> El proyecto protege 1,351,963.85 ha de bosques Andino-Amazónicos montanos, transicionales y bajos, altamente amenazados dentro del Parque Nacional Cordillera Azul; con autorización a CIMA por parte del gobierno peruano para gestionarlo, generando beneficios climáticos. Para el primer periodo de implementación (agosto 2008 - agosto 2012), se verificó que el proyecto REDD del PNCAZ evitó un total de emisiones netas de 6,413,412 tCO ₂ -e (deduciendo los riesgos por no permanencia se alcanzaron 5,772,701 tCO ₂ -e). Durante el actual periodo de monitoreo entre el 8 de agosto de 2012 hasta el 7 de agosto de 2014, no ha ocurrido deforestación antropogénica (sólo una limitada perturbación por el deslizamiento natural de tierra) ni degradación del bosque en el área del proyecto, y la reducción neta de emisiones de gases de efecto invernadero fue de 4,606,143 tCO ₂ -e (deduciendo riesgos por no permanencia se alcanzan los 4,145,529 tCO ₂ -e disponibles). Durante el periodo de monitoreo, el proyecto vendió un número pequeño de unidades de carbono verificadas - VCU en el mercado voluntario. <u>Beneficios para comunidades:</u> el periodo de monitoreo 2008-2012 demostró

	<p>el éxito de los esfuerzos del proyecto en la construcción de las capacidades locales para el uso sostenible de la tierra y una mejor calidad de vida en las poblaciones de la zona de amortiguación a través de actividades como: el desarrollo de planes de zonificación económica y ecológica, el desarrollo de la Calidad comunidad de planes de vida , el desarrollo y el uso de habilidades técnicas individuales relacionadas con la gestión y uso de la tierra, administración de proyectos, y la gobernanza local, y una mayor participación de las mujeres en las actividades del proyecto REDD como la recopilación de datos de la comunidad, el desarrollo de planes comunitarios y la formación de organizaciones formales de artesanía de producción de recursos.</p> <p>Las actividades implementadas en el periodo 2012-2014 por el Proyecto igualmente han generado impactos sociales positivos en las poblaciones de la zona de amortiguamiento, por ejemplo, mejoró la participación en los procesos de planeamiento estratégico de los pueblos, la zonificación de uso de tierra es utilizada como una herramienta para gestionar territorios y áreas de conservación comunales según sus intereses, y el desarrollo de actividades económicas sostenibles, los cuales han contribuido a un mejor nivel de vida de las poblaciones humanas locales en la zona de amortiguamiento. El involucramiento de las comunidades en las actividades del proyecto, la generación de consciencia sobre el Parque y la formación de guardaparques comunales, e interacciones positivas con guardaparques oficiales llevó a una reducción de infracciones de tala y caza de especies clave ilegales, por lo tanto manteniendo las poblaciones de especies más amenazadas por la invasión humana en el área del proyecto.</p> <p><u>Beneficios para la biodiversidad:</u> La extensión geográfica del área del proyecto sobre un amplio gradiente altitudinal conserva importantes áreas a nivel de paisaje donde poblaciones viables de especies naturales existen en patrones naturales de distribución y abundancia. La conservación de bosques en el área del proyecto resultó en la preservación de biodiversidad rara y amenazada en ecosistemas diversos, incluyendo dos hábitats Andinos particularmente únicos: bosques montanos nublados altos y pantanos de altura. Durante el periodo de monitoreo 2012-2014, más de 20 nuevos estudios enriquecieron el conocimiento sobre la biodiversidad de la zona del proyecto y su relevancia a las poblaciones humanas que rodean el parque. Metodologías para estimar y monitorear la biodiversidad y, particularmente, especies claves indicadoras de fauna fueron desarrolladas y compartidas con el equipo del parque. Un curso de monitoreo de fauna para los guardaparques fue dictado en noviembre de 2013 para asegurar la comprensión de la colección de datos y procesos de monitoreo por parte del personal de campo.</p>
<p>x. Cuales criterios Nivel Oro opcionales se están utilizando y un breve resumen de los beneficios excepcionales generados por el proyecto para cumplir con los requerimientos de cada relevante Nivel Oro</p>	<p>El proyecto alcanzó el Nivel Oro por Beneficios Excepcionales de Biodiversidad – vulnerabilidad e Irreemplazabilidad – durante la validación y ha implementado acciones para mantener este status. Los beneficios excepcionales de biodiversidad están basados en el gran área del parque, bosques montanos intactos y otros tipos de vegetación de prioridad de conservación y el amplio gradiente altitudinal dentro del parque que permite la migración de especies que se están adaptando al cambio climático. Durante el periodo de monitoreo, el Parque Nacional Cordillera Azul fue calificado como el área protegida que exhibe la mejor tasa de conservación en el sistema nacional de áreas protegidas de Perú.</p>
<p>xi. Fecha de finalización de esta versión del PIR y el número de versión</p>	<p>10 de noviembre del 2015 Versión 2</p>

CL1. Impactos Netos Positivos en el Clima

Las emisiones de referencia para el periodo 2013 a 2014 fueron presentadas en el Documento del Proyecto (Tabla 1), siendo la metodología utilizada la versión VM0007 1.3 "Metodología por Módulos para REDD, marco metodológico REDD (REDD-MF)".

Tabla 1. Las emisiones de referencia calculados para los años 2013 y 2014

Year	Total carbon for project area C_{TOTPA}	Total carbon for leakage belt C_{TOTLB}
2013	2,040,030.46	12,853,826.09
2014	2,709,645.07	14,716,305.43
Total	4,749,675.53	27,570,131.52

Se calculan las emisiones del proyecto debidas a deforestación como el área total deforestada multiplicada por las emisiones por unidad de área. No se espera deforestación en el área del proyecto.

Adicionalmente se evaluaron causas naturales de deforestación y degradación:

- Se identificaron los derrumbes ocurridos y se incluyeron en la contabilidad de proyectos.
- Fueron evaluados 13 poblados de la zona de amortiguamiento, a menos de 2 Km de distancia del PNCAZ para determinar el potencial de la degradación debido a la extracción de leña y madera para la construcción (n = 427 entrevistas). Se definió que la mayor parte de la madera se recoge al interior de los bosques comunitarios, en campos de cultivo y de parches de bosques en la zona de amortiguamiento fuera de la zona del proyecto. Varios entrevistados mencionaron específicamente que el parque (área del proyecto) está demasiado lejana para recoger leña. Esta información indica que los impactos de la cosecha de madera en el área del proyecto son insignificantes a la escala del proyecto.

Impacto climático neto positivo del proyecto

La suma de dos años de seguimiento del proyecto (2013-2014), el impacto climático neto del proyecto fue de 4,145,529 tCO₂-e, como se indica por los cálculos (Tabla 1), la reducción total neto de las emisiones de GEI de la siguiente manera:

- ❖ **Estimado de la reducción de emisiones de GHG =**
 - **Emisiones de referencia**, fijas para los 10 años de la validación *menos*
 - **Emisiones del Proyecto** *menos*
 - **Fuga** *menos*
 - **Reserva de riesgo por no permanencia** retención (calculada como un porcentaje de cambio neto en las existencias de carbono antes de la deducción de las pérdidas)

Tabla 2. Cálculo del impacto climático neto del proyecto en 2013 y 2014

Año	Emisiones o absorción de referencia estimadas (tCO ₂ e)	Emisiones o absorción de proyecto estimadas (tCO ₂ e)	Emisiones de Fuga estimadas (tCO ₂ e)	Reserva por riesgo (%)	Deducciones por AFOLU contabilidad de reserve agrupada	Emisiones netas de reducción o absorción de GEI (tCO ₂ e)
2013	2,040,030	71,766	0	10%	196,826	1,771,438
2014	2,709,645	71,766	0	10%	263,788	2,374,091
Total 2013-14	4,749,676	143,533	0		460,614	4,145,529

Cabe mencionar que la doble contabilidad de reducciones de emisiones de GEI se evitará gracias a la existencia del **Registro Nacional de REDD** propuesto por el Ministerio del Ambiente de Perú. Este sistema nacional de contabilidad de emisiones de carbono está todavía en desarrollo. Desde junio de 2014, La Ley de Retribuciones por Servicios Ecosistémicos (económicos y no económicos), incluye un Registro Nacional REDD para evitar la doble contabilización de los créditos.

CM1. Impacto Neto Positivo en la Comunidad

Impactos en Comunidades Humanas en el Área del Proyecto

Se espera que el proyecto asegure que no habrá ningún contacto con los pueblos indígenas en aislamiento que viven dentro del parque, así como para proteger la zona que utilizan. Se trata de un impacto neto positivo.

Impactos en Comunidades Humanas en la Zona del Proyecto

Se espera que el proyecto pueda dar lugar a un impacto neto positivo en las comunidades de la zona de amortiguamiento del PNCAZ mediante la mejora de la utilización del suelo y la seguridad de la tierra, y la calidad de vida en general. Esta tendencia va a continuar con el proyecto.

CIMA ha centrado sus esfuerzos en aquellas comunidades con el acceso más directo al parque, estratégicamente concentrándose primero en estas comunidades críticas para estabilizar el uso del suelo y evitar la intrusión en el parque, a fin de garantizar la protección del parque y salvaguardar los servicios de ecosistemas y recursos naturales.

Impacto Neto Positivo de Proyecto en la Comunidad

En las comunidades involucradas, la gobernanza sobre el uso de los recursos naturales ha mejorado a través del desarrollo de procesos de zonificación y normas de convivencia, la mejora de la planificación comunitaria y los procesos de toma de decisiones, el acceso continuo a la asistencia técnica para los sistemas agroforestales, el turismo, educación ambiental, así como las oportunidades de empleo relacionadas con la gestión del parque (es decir, como guardaparques oficiales y guardaparques de la comunidad). Se presentan los resultados cuantitativos de las actividades del proyecto en las comunidades por indicador (Tabla 3), para el período de ejecución agosto 2012 a julio 2014.

Tabla 3. Los resultados de las actividades del proyecto durante 2012-2014

Parámetro	Indicador	Línea Base 2008	Periodo de Implementación 2012-2014
Capital Natural	# de hectáreas bajo manejo de la comunidad o usadas de acuerdo con los planes de uso del suelo	3 comunidades	24 comunidades nativas y centros poblados , de 6 sectores (+2: Pikiyacu y Pólvara), han completado procesos de Zonificación Ecológica Económica - ZEE
		21,094 ha	117,066 ha con microZEE + hectáreas de Tres Unidos (distrito) con meso ZEE (GORESAM)
Capital Social	# de comunidades que aplican planes de calidad de vida e intercambian experiencias con los vecinos	0	20 comunidades nativas y centros poblados con Planes de Calidad de Vida basados en la ZEE
	# de comunidades cuyas mujeres son participantes activas en las intervenciones del proyecto REDD	0	Más de 250 mujeres , de 6 comunidades nativas y centros poblados participando activamente en asociaciones formales, fortalecidas y apoyadas por CIMA: Asoc. de Artesanas Kari Isa Xanu (38 women), Club de Madres Virgen de las Mercedes (12), CdM Virgen del Carmen (55), CdM Las Samaritanas (25), CdM Sarita Colonia (34), Instituciones educativas (157). Numerosas mujeres participando activamente en el desarrollo de procesos de >50 comunidades nativas y centros poblados: ZEE, Normas de convivencia, planificación estratégica e implementación de planes.
Capital Humano	# de participantes del proyecto REDD que aplican de nuevas habilidades técnicas en el manejo de recursos, administración de proyectos y la gobernanza	10 familias	766 familias (miembros de organizaciones comunales) de 25 poblaciones con el apoyo para implementar sus planes estratégicos (Planes de Calidad de Vida y Planes de Acción) de acuerdo a diversas prioridades de la comunidad: Proyectos de Inversión Pública, cadenas de valor, creación de instituciones locales (coop., comités, asociaciones), planes de desarrollo y de acción, turismo; artesanías, silvicultura, viveros, apicultura, reciclaje, delimitación y patrullas.
Capital Físico	# de comunidades con mejoras en la infraestructura (capital económico) y mecanismos para mantener de forma sostenible	1 comunidad	8 comunidades han identificado como prioridad temas de infraestructura como parte de sus Planes de Calidad de vida; y CIMA apoya activamente en las gestiones para implementar estas prioridades, como: Proyectos y expedientes para desarrollar infraestructura de agua potable y desagüe, defensa ribereña, delimitación, hitos, señalización y vigilancia en iniciativas de conservación, botiquín comunal (incluyendo Kit básico), manejo de residuos, comunicaciones (telefonía móvil), interconectado eléctrico, ruta Ampihuasca (señalización e interpretación), colegios, etc. Gestionados ante municipalidades, proyectos SNIP, PIGARS, Dirección Regional Transportes y Comunicaciones, empresas (INCORP, Electro Oriente).
Capital Económico	# de comunidades participantes cuyas necesidades básicas familiares y comunales se satisfacen a través de actividades económicas sostenibles, de acuerdo con el uso del suelo y los planes de calidad de vida	0	8 comunidades han identificado como prioridad en sus planificación estratégica actividades productivas sostenibles; y CIMA apoya activamente en fortalecer técnica e institucionalmente a fin de implementar estas prioridades, trabajando con: Asoc. de Artesanas y de Turismo, Veeduría Forestal, Clubes de Madres, cacaoteros, Rondas campesinas, Comité de Productores (Asociaciones y comités de Cacaoteros, Cafetaleros, Agropecuarios, apicultores)

Ninguno de los Altos Valores de Conservación son afectado negativamente por el proyecto.

Los servicios ecosistémicos proporcionados por los paisajes de montaña, como los de la PNCAZ, son esenciales para el bienestar de las comunidades locales y estarán protegidos por el proyecto REDD. Mantener la vegetación natural en la zona del proyecto - en el interior PNCAZ y también en los bosques de la zona de amortiguamiento - ofrece múltiples beneficios para las comunidades vecinas. Estos servicios se pueden agrupar en tres categorías principales (MINAM 2015):

1. **Servicios de Provisión:** con un suministro de agua potable a todas las poblaciones de la zona de amortiguamiento, garantizada en gran medida por PNCAZ. Los arroyos que se originan en el parque son la principal fuente de agua para las actividades económicas (agricultura y ganadería), así como para los usos domésticos y el transporte.
2. **Servicios de Regulación y Soporte:** la cobertura vegetal intacta en el parque es esencial para mantener la calidad del agua en zonas aguas abajo, reduce la erosión y la sedimentación de las aguas. Los arroyos limpios proporcionan un ambiente seguro para reproducción de peces, importante fuente de proteínas para las comunidades locales. El parque ofrece refugio a especies silvestres de consumo local que a menudo se cazan en la zona de amortiguamiento; los individuos de grandes poblaciones del parque migran hacia la zona de amortiguamiento, donde estén disponibles para los cazadores locales.
3. **Servicios Culturales:** El PNCAZ protege paisajes de importancia para la identidad cultural tradicional de los pueblos indígenas, mencionamos un par de ejemplos:
 - Los pueblos Shipibo de la cuenca del Pisqui hacen viajes tradicionales al PNCAZ buscando sal que se utiliza para el consumo directo y para conservar la carne de caza, según la tradición, no se les permite cazar o pescar en el camino (APECO 2001). La cordillera *Manashahuemana* en Pisqui es un lugar espiritual de importante para las comunidades Shipibo.
 - La comunidad Muchuk LLacta del Chazuta (Kechua-lamista) considera la Laguna del Mundo Perdido como un lugar cultural importante, es casi inaccesible. La ruta de la comunidad Chipaota y el área alrededor del lago son el hogar de abundantes especies de caza que sólo se usan en ocasiones especiales durante las fiestas tradicionales (MUF 2003).

B1. Impacto Neto Positivo en Biodiversidad

El proyecto asegura que se evite la deforestación del PNCAZ, protegiendo una gran extensión intacta de bosques montanos, con amplia diversidad de hábitats de bosques, desde exuberantes tierras bajas (150 msnm) hasta vegetación achaparrada de *Bosque Enano* en escarpadas crestas de piedra arenisca en la cima de las montañas (2,400 msnm), y raras formaciones geológicas llamadas *Vivians*. Es la cadena montañosa protegida más oriental y aislada de los Andes, con probables procesos de especiación masiva. Numerosos estudios han sido realizados en el PNCAZ, los conocimientos iniciales sobre su impresionante diversidad biológica fueron hechos por la Universidad de Louisiana – LSU (1996), el Museo Field y el Museo de Historia Natural-UNMSM (2000). Los resultados de estos estudios son muy útiles y se aplican de múltiples maneras para mejorar la gestión y el desarrollo de las actividades, por ejemplo:

- Insumos para planificar actividades y monitorear la biodiversidad por CIMA y la Jefatura del PNCAZ;
- Para identificar nuevas especies y conocer su distribución;
- Como insumos para una amplia gama de actividades de la comunidad, como manejo de recursos, Planes de calidad de vida, zonificación, comunicación y educación;

- Proporcionar nuevos datos a las autoridades, gobiernos locales, regionales y nacionales para la planificación y el monitoreo.

Impacto Neto Positivo de Proyecto en la Diversidad Biológica

El proyecto ha tenido un impacto neto positivo sobre la biodiversidad. Las condiciones de referencia (2008) se detallan en la Tabla de Indicadores seleccionados comparándola con el periodo actual (hasta 2014), a fin de monitorear el impacto sobre la biodiversidad en el área del proyecto (Tabla 4).

Tabla 4. Resultados cuantitativos comparativos y rankings de indicadores biodiversidad

Parameter	Indicator	Periodo		Puntaje (ranking)	
		Baseline 2008	Implement. 2012-2014	2008	2012-2014
Cobertura de la vegetación Natural	# Hectáreas de bosque (cobertura vegetal) conservada en el proyecto (adicionalmente en el cinturón de fuga)	99.9 % de bosque primario (Bosque Intacto)	99.96 % de bosque primario (Bosque Intacto)	3	3
Presencia de especies amenazadas a nivel local por la caza	# de spp. clave registrados por guardaparques en la zona del proyecto (monos, tapires, venados, osos de anteojos, jaguar y paujil)	8 spp. clave (Bosque Intacto, baja actividad de cacería)	8 spp. clave (Bosque Intacto, baja actividad de cacería)	4	4
Abundancia de especies amenazadas a nivel local por la caza	# de individuos por spp. clave registrados por guardaparques en la zona del proyecto (monos, tapires, venados, osos de anteojos, jaguar y paujil)	# individuos/patrullaje: 8 (Abundancia Alta)	# individuos/patrullaje: 15 (Abundancia Alta)	2	4
Cantidad de acciones ilegales en relación al estatus de protección y zonificación del parque	# cazadores no autorizadas, uso de métodos de caza ilegales o especies de caza prohibidos	30 infracciones por cazadores o pescadores	0 infracciones	-3	0
	# madereros no autorizadas, o extracción selectiva de especies maderables	39 infracciones por madereros o invasores (Disturbado)	1 infracciones por madereros o invasores (Levemente disturbado)	-3	-1
	# de spp. exóticas de animales o plantas introducidas a PNCAZ	3 infracciones	0 infracciones	-2	0
Evolución del Índice				1	10

Cubierta vegetal natural: El análisis de las imágenes de satélite de 2014 para la zona del proyecto (más detalles en sección Clima) muestra el 99,9% de bosque primario intacto dentro del PNCAZ. Según el análisis se observaron 650 hectáreas sin bosque.

Presencia y abundancia de las especies amenazadas a nivel local por la caza: Durante julio 2012 a junio 2014, guardaparques obtuvieron datos sobre la frecuencia (número de animales registrados) y la abundancia (número de individuos por especie) de la fauna durante sus patrullajes,

concentrándose en las especies clave, por ser sensibles a la caza. Los resultados al 2014 son especialmente favorables respecto de los datos de 2008.

Aunque no se refleja en estos indicadores, el trabajo realizado con tortugas de río (*Podocnemis unifilis*), conocidos como "taricaya", es un ejemplo más del éxito de la gestión de recursos en el área del proyecto donde las condiciones de la población de estas tortugas ha mejorado. En los ríos Cushabatay y Pauya, muchos taricayas han sido identificados y sus playas de anidación mapeadas.

Violaciones de las normas de uso u otras infracciones: Los guardaparques buscaron indicios de actividades incompatibles con los usos aprobados según se define en la Legislación de creación PNCAZ. Los guardaparques registran la información sobre las posibles amenazas o infracciones cometidas en el parque en sus informes mensuales.

El aumento e la puntuación se debe a un ligero aumento en el registro de especies – en número y abundancia -, pero básicamente a una reducción significativa en el número de infracciones dentro del área del proyecto. Las investigaciones científicas proporcionan datos adicionales para el monitoreo de la diversidad biológica. Además las comunidades no reportan problemas relativos a la biodiversidad y existe la percepción de que la flora y la fauna prosperan desde que el parque está protegido y actividades más sostenibles se implementan.

Estos resultados son consistentes con un proyecto de conservación exitosa e indican que el proyecto ha tenido un impacto neto positivo sobre la biodiversidad frente a un escenario sin proyecto. Se mantienen los *Altos Valores de Conservación* relacionados con la biodiversidad.

GL3. Beneficios Excepcionales para la Biodiversidad

Zona del Proyecto incluye una extensa área de alta prioridad para la conservación de biodiversidad. El éxito de las actividades del proyecto generar impactos netos positivos sobre la biodiversidad – basado en especies clave – significa que también han protegido las especies endémicas y en peligro de extinción en la zona del proyecto, cumpliendo con los criterios de protección a las especies vulnerables e insustituibles. El parque fue reconocido por SERNANP como el área protegida que presenta la mejor tasa de conservación de las especies en el sistema nacional de áreas protegidas.

El proyecto ofrece oportunidades extraordinarias para la protección de un gran número de especies endémicas y raras en todos los grupos de organismos: Plantas vasculares, peces, anfibios, reptiles, aves y mamíferos (Tabla 5). La zona del proyecto también alberga muchas especies de distribución restringida y ensamblajes de especies únicas, incluso muchas por descubrir.

Tabla 5: Número de especies en la zona del proyecto

Taxa	# spp del Inventario Rápido (2001)	Total Especies Registradas		Spp. Estimadas para la Región	Nuevas especies para la ciencia
		Hasta 2008	Hasta 2012		
Plantas	1600	> 1600	> 1600	6000	>12
Peces	84	176	176	200	> 15
Anfibios	58	66	71	210	8
Reptiles	26	41	59		2
Aves	575	611	617	800	1
Mamíferos	71	91	91	120	1